

Buen día.

Adam Smith decía que los seres humanos tenemos una "propensión" al trueque y el intercambio.

El problema de ponerlo así es que suena a una especie de **instinto** o algo "engranado", y la evolución humana es siempre en parte cultural.

De otro modo no habría **retrocesos económicos** por malas ideas o declive cultural, por ejemplo.

En realidad, la **cooperación social** en humanos es algo bastante más complejo y a la vez, más interesante.

El verdadero **pionero** de esa línea de investigación sobre el origen del dinero, el Derecho y otras instituciones sociales de cooperación fue el gran **Carl Menger**.



Collares kula (bagi) en sistemas de intercambio.

(Sí, el mismo Carl Menger que fue profesor de E. von **Böhm-Bawerk** que a su vez fue maestro del mejor economista de la historia para algunos de nosotros, **Ludwig von Mises**).

El trabajo pionero de Menger de hecho fue lo que dio lugar a la **Escuela Austríaca** de ciencias sociales (no solo de Economía).

Investigar cómo las instituciones de cooperación humana en sociedades extendidas (recordemos, más allá del **Número de Dunbar**) fueron naciendo y en qué momento fueron secuestradas y deformadas por **el poder político** ha sido el gran trabajo de los austríacos.

Sin embargo, sobre el origen del dinero ha habido trabajos recientes que ponían en duda a Adam Smith sin ofrecer una salida realmente **consistente**.

El brillante psicólogo social quiteño **Esteban Laso**, por ejemplo, pensó haber encontrado en el trabajo de D. Graeber sobre la deuda, el "verdadero origen del dinero".

Pero como nos aclara ([aquí](#)) el historiador polaco **Bodgan Dabrowski** cuya amistad atesoró (realmente es un lujo visitar antiguas ruinas griegas y romanas mientras se aprende de él):

Hace poco me enteré de que **David Graeber**, antropólogo, autor de "Deuda: los primeros 5000 años", murió en 2020. Fue criticado por los teóricos monetarios austríacos. Permítanme escribir algunas palabras de aprecio sobre su trabajo.

Sus datos antropológicos son **inmensos y útiles**.

Su tesis de que la deuda precedió al dinero es engañosa pero tiene algo de verdad. Para demostrar su tesis, cita datos antropológicos y arqueológicos y enumera relatos antiguos de transacciones y endeudamiento mucho antes de que apareciera el dinero, especialmente la moneda.

El núcleo de verdad en el pensamiento de Graeber es que la contabilidad apareció mucho antes que el dinero mercancía. Para Graeber, esta contabilidad es la del endeudamiento, lo cual **no es del todo correcto**. Estas antiguas tablillas de cuentas financieras eran ante todo libros de transacciones que tenían un papel monetario.

Desgraciadamente, Graeber no ve un valor/papel monetario en estos libros de contabilidad; sólo ve deuda. La deuda no precedió al sistema monetario. Siempre ha acompañado al dinero como su distorsión y signo de mala calidad del sistema.

El sistema monetario comenzó simplemente como un libro de transacciones. Durante la mayor parte de la historia de la humanidad, el dinero era un libro de contabilidad interno/mental, y luego externo/físico.

El dinero mercancía vino después. El dinero como **libro de contabilidad** en el cerebro humano o en hojas de cuero animal era suficiente para esta etapa de la civilización humana. Pero sin honestidad humana, controles y equilibrios era muy fácil devaluar y degenerar en deuda.

El dinero como legder (libro contable) nunca ha dejado de existir. Incluso bajo el régimen de dinero mercancía ledger como dinero perdurado.

Y ahora, Bitoin muestra que el dinero puede ser un libro de contabilidad puro como hace un millón de años, esta vez con controles y equilibrios adecuados y con un papel cada vez menor de la deuda.

Como podemos ver, no es que se haya resuelto aún -en la academia, y menos aún si se "ya se cerró el tema"- el tema del **origen del dinero**.

Para contribuir a esa tan vital conversación, dado que entender o no el pasado nos abre o nos cierra el futuro, traduje el formidable artículo de Nick Zsabo llamado **"Shelling Out: The Origins of Money"** a español como "Pagando en conchas marinas: una reformulación de la teoría del origen del dinero".

Es el mejor artículo o trabajo que conozco hasta la fecha sobre el origen del dinero y permite al lector entender el dinero **más allá del pasado reciente** y de ciertas formas, para entender el futuro que viene (dinero matemático, programable en lenguaje de computación).

Se nutre de lo más avanzado en antropología cultural, sociobiología, psicología evolutiva y **teoría de juegos**.

Y lo mejor de todo, es alcanzable para cualquier lector educado.

Un trabajo formidable de **Nick Zsabo**, continuando y perfeccionando el trabajo de **Carl Menger**.

<http://bit.ly/origendeldinero>

Que tengas una excelente semana.

Juan Fernando Carpio, M.E.E.

P.D: Te adelanto que estoy escuchando este **podcast** que me recomendó mi amigo **Diego Ortuño R.** y voy a criticarlo (crítica no significa "crítica negativa" sino análisis en detalle, con el balance que sea que resulte) en algún próximo correo pues está interesante la forma de exponer de Leonardo

Wild: https://youtu.be/_D9gDJr57G4

Blog  
Facebook Twitter

"El mejor momento para sembrar un árbol fue hace 10 años. El segundo mejor momento, es hoy."
- proverbio chino



Would you like to change how you receive these emails?
Please [update your preferences](#) or [unsubscribe from this mailing list](#).

This email was sent by jfcarpio@gmail.com to [\[Recipient's Email Address\]](#)
Not interested? [Unsubscribe](#) | [Manage Preference](#) | [Update profile](#)

jfcarpio.com | Juan Leon Mera 19 Cumbayá Ecuador